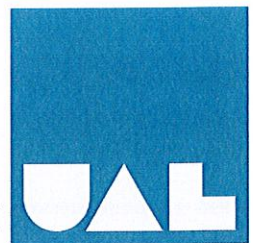




ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO CIENTÍFICO DE 17 DE JULHO DE 2019

Aos dezassete dias do mês de julho do ano de dois mil e dezanove, reuniu, na sala sessenta do Palácio dos Condes do Redondo, pelas quinze horas, o Conselho Científico da Universidade Autónoma de Lisboa, de acordo com a convocatória número noventa e três, barra dois mil e dezanove, de doze de julho de dois mil e dezanove, com a seguinte ordem de trabalhos: ponto um: aprovação da ata da reunião anterior; ponto dois: apreciação de projetos de teses e deliberação sobre a respetiva aprovação, condições de admissão a doutoramento e registo; ponto três: apreciação e deliberação sobre a aplicação do disposto na alínea d) do n.º 1 do art.º 23º do RGMD; ponto quatro: termo do mandato do Conselho Científico; ponto cinco: resumo e apreciação das principais ações e atividades do Conselho Científico durante o mandato que, agora, termina; ponto seis: comunicação do Senhor Professor Doutor Luís Moita datada de 18 de junho de 2019; ponto sete: outros assuntos. Estiveram presentes dezanove professores, conforme lista de presenças anexa, tendo presidido à reunião o Presidente do Conselho Científico. Antes da ordem do dia, foram apresentadas as justificações dos professores ausentes. No ponto um da ordem de trabalhos, foi aprovada, por unanimidade, a ata da reunião anterior. No ponto dois, foi aprovado, por unanimidade, o projeto e o registo da tese de doutoramento em Direito, com o tema “*Conciliação judicial e uma metodologia humanista de resolução de conflitos*”, da candidata Nayara Queiroz Mota de Sousa, sob orientação dos professores doutores Stela Marcos de Almeida Neves Barbas e Sérgio Torres Teixeira, da Universidade Federal de Pernambuco; o projeto e o registo da tese de doutoramento em Direito, com o tema “*A boa-fé nos instrumentos contratuais de tutela do meio ambiente*”, do candidato Alexandre Oheb Sion, sob orientação da professora doutora Stela Marcos de Almeida Neves Barbas; o projeto e o registo de tese de doutoramento em Relações Internacionais, Geopolítica e Geoeconomia, com o tema “*Cibersegurança da Informação de Saúde na Sociedade Digital. Análise Evolutiva na União Europeia. (2009/2019)*”, da candidata Cristina Maria Azevedo Brandão Nunes, sob orientação da professora doutora Luísa Maria de Andrade Godinho; o projeto e o registo de tese de doutoramento em Relações Internacionais, Geopolítica e Geoeconomia, com o tema “*Prevenção e resposta à radicalização violenta*”, da candidata Paula Cristina Cordeiro Pereira, sob orientação das professoras doutoras Isabel Alexandra Ribeiro Gomes Ferreira Nunes Van Nieuwburg (Instituto da Defesa Nacional/OBSERVARE) e Luísa Maria de Andrade Godinho; o projeto e o registo da tese de doutoramento em Relações Internacionais Geopolítica e Geoeconomia, com o tema “*Alterações climáticas. A influência do discurso hegemónico na política dos least developed countries (LDC) no contexto do acordo de Paris*”, do candidato Gustavo Luis Ferri Furini, sob orientação dos professores doutores Ricardo Real

2
h



Pedrosa de Sousa e Patrícia Laidley Melo Galvão Teles. O Conselho Científico, perante a absoluta necessidade de melhor esclarecimento, dos processos de admissão a doutoramento em História dos candidatos Gisela Maria Acácio Idelfonso e António Cal Gonçalves, deliberou, por unanimidade, adiar a decisão para a próxima reunião do Conselho Científico. Relativamente à candidatura a provas de doutoramento, com dispensa do respetivo curso, de Artur Gabriel da Cunha Barros Serra Moreira, o Conselho Científico deliberou, por unanimidade, remeter, de novo, o processo à Comissão Científica do Departamento de Relações Internacionais para que se pronuncie, em definitivo, após os esclarecimentos das dúvidas suscitadas, sobre o deferimento ou indeferimento do pedido e, neste último caso, com a necessária fundamentação. No ponto três, foi apreciada a candidatura de Ana Catarina Barros Beato: por falta de elementos indispensáveis e esclarecedores do processo, o Conselho deliberou adiar a decisão para a próxima reunião. No ponto quatro da ordem de trabalhos, foram feitas considerações sobre o termo do mandato dos atuais membros do Conselho Científico que ocorrerá no próximo dia 21 de julho. Ponto cinco: na sequência do referido no número anterior, o Presidente apresentou um breve resumo das principais ações e atividades deste mandato entre as quais: _____

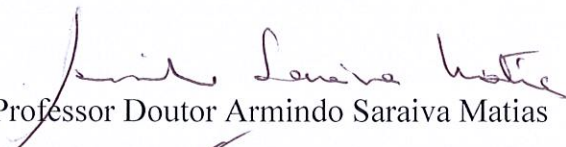
1. Elaboração e aprovação de dois Regulamentos: Regulamento de Creditação das Competências Académicas e Profissionais e Regulamento Geral de Mestrados e Doutoramentos; _____
2. Foram nomeados júris de creditação em todos os Departamentos, os quais têm atuado com normalidade; _____
3. Foram criadas comissões de apreciação da distribuição do serviço docente relativamente a todos os cursos conferentes de grau, as quais têm atuado com normalidade; _____
4. Foi registado que a frequência dos membros do Conselho Científico, nas várias sessões, se manteve, numa média de 17,35 dos 23 membros. _____
5. Foi referido que as creditações conferidas se encontram publicadas no sítio da UAL, com regularidade; _____
6. Neste mandato e até esta data, foram tomadas e publicadas no sítio da UAL 149 deliberações; _____
7. Até esta data, foram publicados, no sítio da UAL, 28 Atas; _____
8. Até à presente data, foram propostos ao Reitor, para homologação, 143 júris de Mestrado e Doutoramento. _____

Ponto seis: o Senhor Professor Doutor Luís Moita remeteu ao Conselho Científico uma comunicação, datada de 18 de junho, dando conhecimento de que ia cessar



funções docentes regulares e de direção do Departamento de Relações Internacionais "achando normal" cessar funções também no Conselho Científico. Após uso da palavra por vários membros do Conselho Científico, o Presidente propôs a aprovação de um voto de louvor, nos seguintes termos: "*O Conselho Científico formula um voto de enorme gratidão, estima, admiração e amizade ao Professor Luís Moita, pelos sábios contributos que sempre dispensou a este órgão académico, com a grandeza de espírito e a incomensurável visão que caracterizam a Sua personalidade*". Com a óbvia abstenção do próprio, o voto foi aprovado por todos os demais membros do Conselho Científico. No ponto sete, o Presidente referiu, ainda, ser de elementar justiça reconhecer, expressamente, a excelência do trabalho prestado pelo secretariado do Conselho Científico (Senhora D. Helena Silva e Senhor Fernando Ferreira), pela competência, abnegação e empenho sempre demonstrados. O Conselho aprovou por unanimidade. Ainda no ponto sete, o Professor Doutor Pedro Trovão do Rosário, *propôs um louvor ao Presidente, Professor Saraiva Matias, pelo trabalho desenvolvido ao longo deste mandato que ora cessa, pela forma como logrou desenvolver e concluir diversas matérias complexas e sensíveis, nomeadamente no âmbito do poder regulamentar do Conselho Científico, pelo modo de condução irrepreensível e elevada das reuniões deste órgão*. Com a abstenção do próprio, o voto foi aprovado por todos os demais membros do Conselho Científico. Todas as deliberações ficam em anexo à presente ata e dela fazem parte integrante. Não havendo outros assuntos a debater, o Presidente deu por encerrada a reunião pelas dezassete horas. A presente Ata vai assinada pelo Presidente do Conselho Científico, Professor Doutor Armindo Saraiva Matias, e pela Secretária, Professora Doutora Filipa Ramalhete.

O Presidente do Conselho Científico


Professor Doutor Armindo Saraiva Matias

A Secretária do Conselho Científico


Professora Doutora Filipa Ramalhete